

Vehículos fiduciarios y
proyectos de infraestructura urbana:
Caso Metro de Bogotá
Andrés Escobar U.
Gerente Proyecto











PROCESO DE OPTIMIZACION PLMB



- El presupuesto asignado al Metro es de 13,9 Billones, surgido de una decisión del CONFIS a finales de 2014.
- Este presupuesto surgió de una propuesta del Consorcio L1, con un trazado desde Bosa hasta la calle 127, subterráneo.
- Al momento del presupuesto, la tasa de cambio era 1997 pesos por dólar. Devaluación luego alcanzó el 62%
- En 2015 la nación contrató el primer estudio de Ingeniería de Valor, el cual recomendó elevar el 40% del trayecto, reducir estaciones, entre otras.

PROCESO DE OPTIMIZACION PLMB



- Con una tasa de cambio de 3,105 pesos, la tipología bajo tierra solo podría construirse hasta la calle 53, sin posibilidad de generar sistemas de alimentación.
- En febrero de 2016 la Nación y el Distrito acuerdan contratar un estudio que compara alternativas de trazado y tipología, incluyendo la propuesta por el Consorcio L1.
- Para el efecto resulta seleccionada la firma Systra, Consultora del Metro de París con experiencia en el diseño de más de 60 metros.



Alternativas de Trazado





Alternativas Evaluadas y Comparadas

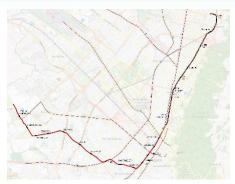




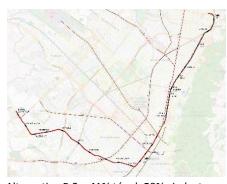
Alternativa base modificada – 100% túnel



Alternativa A.1 – 68% túnel, 32% viaducto



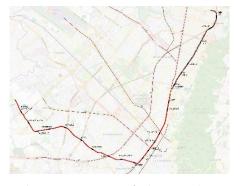
Alternativa B.1 - 41% túnel, 59% viaducto



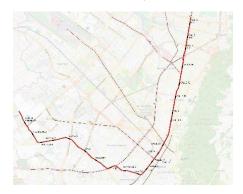
Alternativa B.2 – 41% túnel, 59% viaducto



Alternativa C.1 – 31% túnel, 69% viaducto



Alternativa C.2 – 31% túnel, 69% viaducto



Alternativa D.1 – 100% viaducto



Alternativa D.2 - 100% viaducto

Transmilenio

C2

Túnel

Viaducto

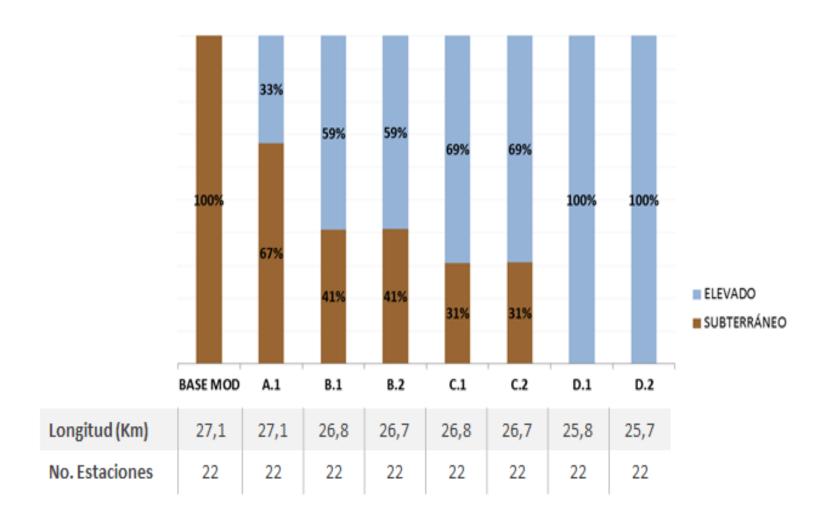
Túnel entre pantallas

Trinchera transición

Estaciones

Alternativas Evaluadas y Comparadas





MATRIZ MULTICRITERIO Indicadores Seleccionados y Ponderados (parte 1)



_										
Componente Impacto Ambiental										
CRITERIO	INDICADOR	MEDIDA	UNIDAD	P	ESOS					
Fuentes hidricas	Cruces con cuerpos de agua	Cuantitativo	UN	21%						
Suelo	Generación de escombros durante la obra	Cuantitativo	M3	20%						
Paisajismo	Afectación arbórea	Cuantitativo	UN	20%						
	Generación de ruido por la operación del sistema	Cuantitativo	dB	18%	10,00%					
Ruido y vibraciones	Generación de vibraciones por la operación del sistema	nes por la operación del sistema Cualitativo Alto		21%						
	Componente Proceso C	onstructivo								
CRITERIO	INDICADOR	MEDIDA	UNIDAD	PESOS						
Pendimiento	Tiempo total de construccion	Cuantitation	Marer	229/						

	Componente Proceso C	onstructivo			
CRITERIO	INDICADOR	MEDIDA	UNIDAD	PE	SOS
Rendimiento Tiempo total de construccion Cuantitativo		Meses	22%		
Daño emergente y lucro cesante	Perturbación a vecinos comerciales	Cuantitativo	No. predios comerciales/rendimiento	11%	
CRITERIO INDICADOR MEDIDA UNIDAD Rendimiento Tiempo total de construccion Cuantitativo Meses Daño emergente y lucro cesante Perturbación a vecinos comerciales Cuantitativo No. predios comerciales/rendim En el tráfico vehícular Cuantitativo MI de vías cerradas/rendim Perturbaciones al trafico En la operación del BRT Cuantitativo MI de troncales afectadas/rendim Ruido y vibraciones Generación de ruido por la construcción del sistema Cuantitativo dB/redimiento	MI de vías cerradas/rendimiento	13%			
	En la operación del BRT	Cuantitativo	MI de troncales afectadas/rendimiento	15%	
Rendimiento Tiempo total de construccion Cuantitativo Meses 22% Daño emergente y lucro cesante Perturbación a vecinos comerciales Cuantitativo No. predios comerciales/rendimiento 11% En el tráfico vehicular Cuantitativo MI de vías cerradas/rendimiento 13% Pertubaciones al trafico En la operación del BRT Cuantitativo MI de troncales afectadas/rendimiento 15% Generación de ruido por la construcción del sistema Cuantitativo dB/redimiento 12% Generación de vibraciones por la construcción del sistema Cualitativo Alto (3), Medio (2), Bajo (1) 12%	14,00%				
nuido y vibraciones	Generación de vibraciones por la construcción del sistema	Cualitativo	Alto (3), Medio (2), Bajo (1)	12%	
Redes de servicio público	Interferencias con redes principales	Cuantitativo	MI de redes	16%	

	Componente Urbano-F	aisajístico			
CRITERIO	INDICADOR	MEDIDA	UNIDAD	PRO	MEDIO
Potencial de generación de Espacio Público Cuantitativo M2 de espacio público 1 Renovación urbana Potencial de desarrollo de proyectos inmobiliarios Cuantitativo M2 de edificios 1	18%				
Renovación urbana	Potencial de desarrollo de proyectos inmobiliarios	Cuantitativo	M2 de edificios	18%	
	Potencial de recuperación de zonas deprimidas Cuan		M2	16%	
Imparts urbana	Afectación de barrios con interés arquitectónico y/o urbanístico	Cuantitativo	M2 impactados	16%	12,00%
Impacto urbano	Proximidad con fachadas (abajo 10m)	Cuantitativo	MI de fachadas		12,00%
	Impacto visual	Cualitativo		17%	

MATRIZ MULTICRITERIO Indicadores Seleccionados y Ponderados (parte 2)



Componente Experiencia del Usuario							
CRITERIO	INDICADOR	MEDIDA	UNIDAD	PRO	MEDIO		
Percepción en el uso del sistema de transporte Percepción de seguridad Cualitativo - 35%	34%						
	35%	8%					
transporte	Salubridad e hibiene	Cuantitativo	MI de tunel, trinchera, viaducto	31%			

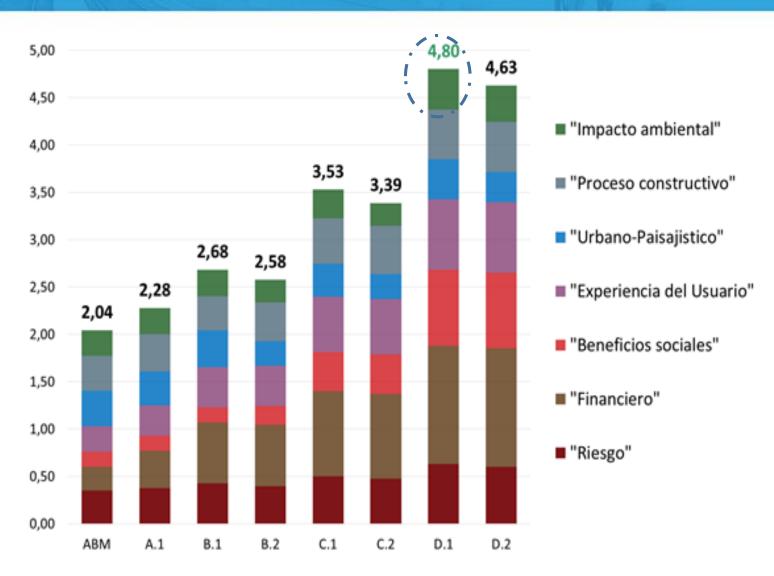
Componente Beneficios Sociales								
CRITERIO INDICADOR MEDIDA UNIDAD		PROME						
Meioras de transporte	Pasajeros transportados (HP)	Cuantitativo	Embarques	42%				
	Ahorros en tiempo	Cuantitativo	Horas.pasajeros	32%	16%			
Integracion BRT	Tiempo promedio de transferencia	Cuantitativo	mn	26%				

Componente Financiero								
CRITERIO INDICADOR MEDIDA UNIDAD		PRO	MEDIO					
Costos inversión y explotación	Costos de inversión sistema metro por km (con predios)	Cuantitativo	\$COP/km	PROMEDIO 59% 25% 41%				
	Costos de operación y mantenimiento	Cuantitativo	\$COP/tren.kilómetro	41%				

	Componente Rie	esgos			
CRITERIO	INDICADOR	MEDIDA	UNIDAD	PRO	MEDIO
Riesgo geotecnico	Subsidencia y derrumbes	Cuantitativo	MI	17%	
Riesgo sismico	Riesgo sismico para las estructuras	Cuantitativo	MI	16%	
Riesgo sobre el cronograma	Incertidumbre sobre el rendimiento de construccion	Cuantitativo	MI/dia	25%	15%
Riesgo de gestión predial	Riesgo sobre la gestión predial	Cuantitativo	UN predios	18%	
Riesgo financiero	Incertidumbre sobre el costo del proyecto	Cualitativo		25%	

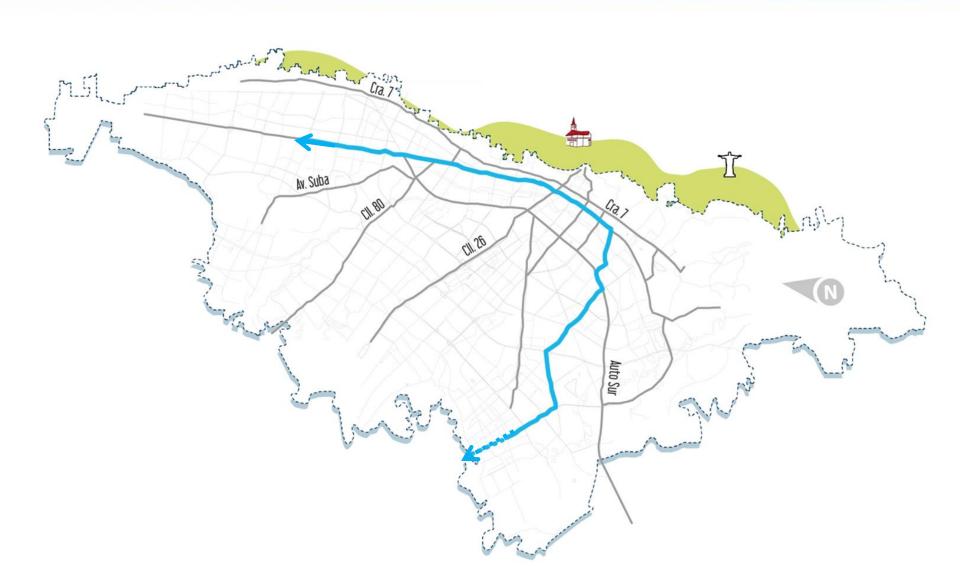
Resultados Matriz de Evaluación Multicriterio





Mejor Alternativa: D1 (100% Viaducto)





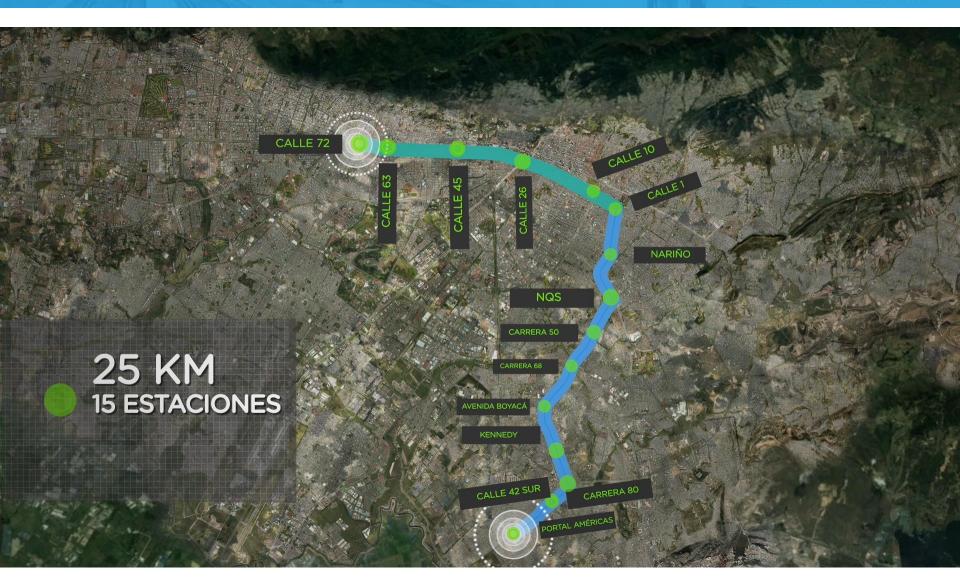
Alternativa Ganadora: D1 (100% Viaducto)

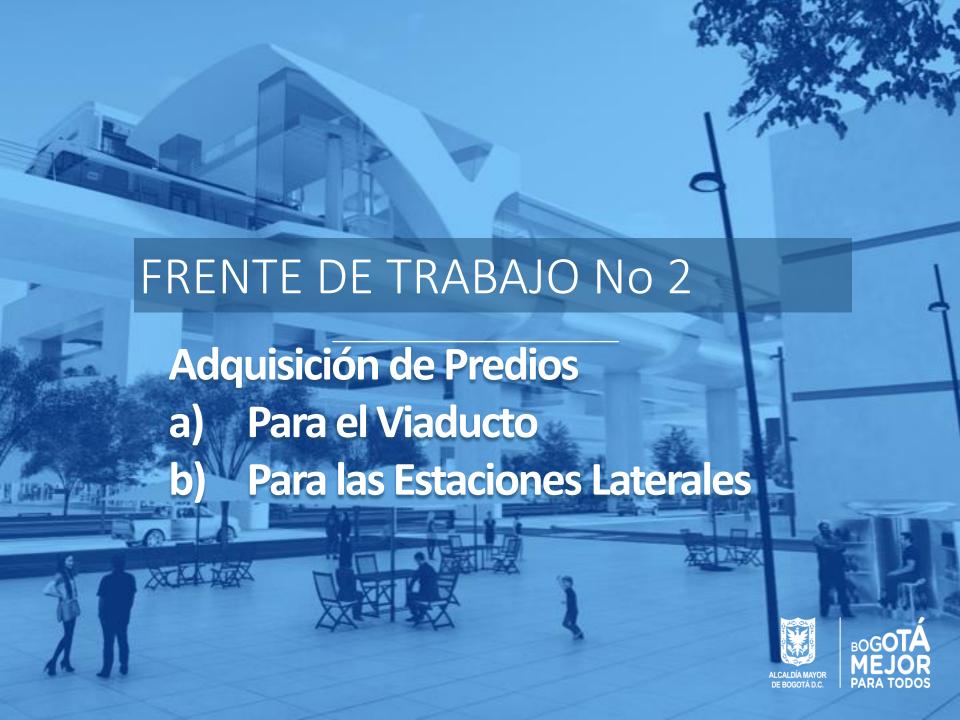












INTRODUCCIÓN Requerimiento Estimado de Predios



Grupo	Familia 1	Familia 2	TOTAL
Objetivo	Habilitar la Construcción del viaducto y espacio público adicional	Suelo para edificios laterales a las estaciones	
Área Estimada (m2)	40,000	210,000	250,000
Cantidad Estimada de Predios	350	1,250	1,600



PREDIOS PARA EL VIADUCTO Viaducto



CRITERIOS: Distancia Borde de Placa a Fachada > 10 m

EJECUTOR: IDU

REQUERIMIENTOS: Área de Suelo: 40.312 m2

Número de Predios: 349

Valor promedio m2 Suelo: \$ 1'800.000

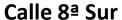
Curva Calle 1 – Av. Caracas

Curva Av. Villavicencio – Av. 1 de Mayo



PREDIOS PARA EL VIADUCTO Afectación por distancia tablero a fachada







Calle 1ª





PREDIOS PARA LAS ESTACIONES INTEGRALES Visto del Impacto en el Trazado





CIFRAS BÁSICAS DE LA ADQUISICIÓN PREDIAL Área de terreno estimada para Estaciones Integrales



Para 14 de las 15 estaciones se requiere cerca de 207 mil m2 de terreno. Esto es, cerca de 15 mil m2 por estación

Estaciones	Tipo de estación	Requerimiento de área predial (m2)	osto Suelo y Mejoras (Millones COP/m2)	sto de Gestión Predial Villones COP)	de la	co peatonal estación al a (2050)
Portal Americas	Intermodal (transversal)	0	\$ 2.9	\$ -		1 34,730
Agoberto Mejía	Sencilla	14,532	\$ 2.9	\$ 42,433		98,260
Palenque	Sencilla	14,742	\$ 2.9	\$ 43,047		53,990
Hospital Kennedy	Sencilla	17,424	\$ 2.9	\$ 50,879		87,190
Avenida Boyaca	Intermodal (transversal)	17,237	\$ 2.8	\$ 47,575		70,810
Avenida 68	Intermodal (transversal)	5,206	\$ 2.8	\$ 14,369		45,830
Rosario	Sencilla	14,408	\$ 2.8	\$ 39,766		55,080
Avenida NQS	Intermodal (axial)	7,957	\$ 2.8	\$ 21,961		28,720
Santander	Sencilla	20,473	\$ 2.8	\$ 56,506		61,860
Calle 1 - Hospitales	Intermodal (axial)	10,660	\$ 2.7	\$ 29,209		53,990
Calle 11 - Centro Histórico	Intermodal (axial)	9,804	\$ 7.0	\$ 68,630		51,462
Calle 26	Intermodal (axial)	7,026	\$ 2.7	\$ 19,250		95,000
Calle 45	Intermodal (axial)	19,851	\$ 4.1	\$ 81,587		118,230
Calle 63 (Lourdes)	Intermodal (axial)	8,325	\$ 4.1	\$ 34,215		101,020
Calle 72	Intermodal (axial)	39,562	\$ 5.0	\$ 197,811		225,910
TOTAL LÍNEA		207,208		\$ 747,238	1,	282,082

El Costo de Gestión Predial estimado por el IDU para estos predios es de \$747 mil millones



TIPOLOGÍA DE UNA ESTACIÓN INTEGRAL Plataforma Ligera + Edificios Laterales





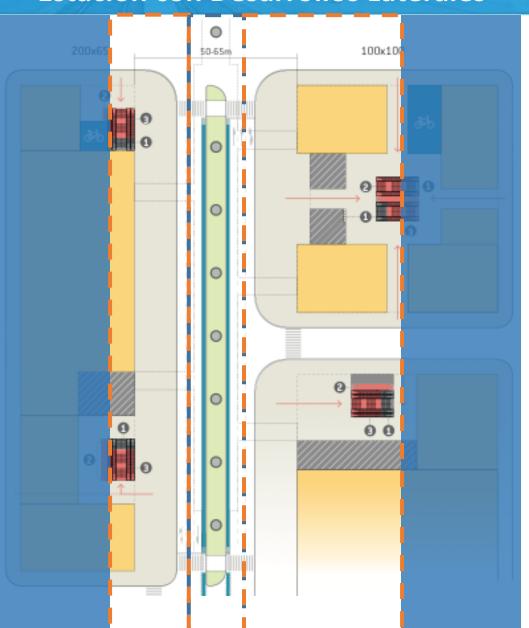
TIPOLOGÍA DE UNA ESTACIÓN INTEGRAL Plataforma Ligera + Edificio de Acceso Lateral





TIPOLOGÍA DE UNA ESTACIÓN INTEGRAL Estación con Desarrollos Laterales





Componentes Funcionales en las estaciones

Plataforma de embarque

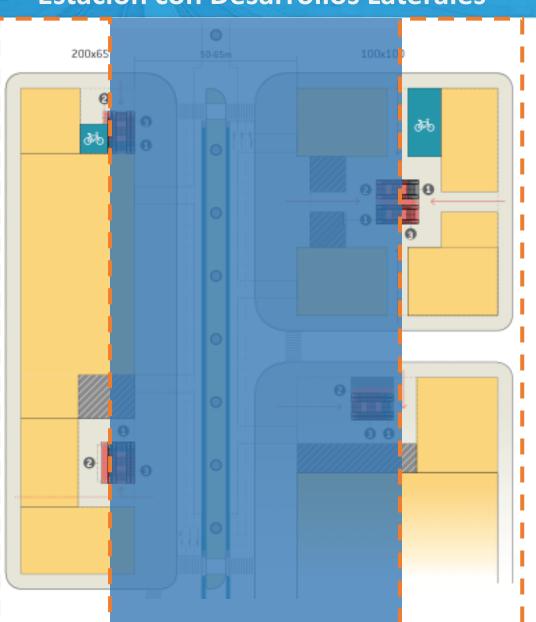
- Andenes
- Zona paga

Edificio lateral

- Cuartos operacionales
 - Taquillas
 - Seguridad
 - Personal
- Cuartos técnicos
 - Sistema eléctrico y tracción
 - Sistemas de comunicación
 - Otros
- Elementos de circulación vertical

TIPOLOGÍA DE UNA ESTACIÓN INTEGRAL Estación con Desarrollos Laterales





<u>Componentes complementarios</u> <u>para realizar captura de valor</u>

- Locales comerciales en las plantas bajas
- Oferta inmobiliaria en mezcla de usos de las plantas altas, según demanda
- Equipamientos
- Infraestructura de conexión con otros modos de transporte
 - Cicloparqueaderos
 - Bahías de rutas SITP
 - Bahías Taxis
- Elementos de circulación vertical adicional

RACIONAL DE LAS ESTACIONES INTEGRALES Objeto y Facultades Habilitación del Acuerdo 642 / 16



ACUERDO 642 de 2016

Es parte del objeto social de la Empresa Metro:

 Liderar, promover, desarrollar y ejecutar proyectos urbanísticos, en especial de renovación urbana, así como las construcciones y el mejoramiento del espacio público en las áreas de influencia de las líneas del metro

Son funciones de la Empresa Metro:

- Planear, gestionar, promocionar y ejecutar proyectos urbanísticos en las áreas de influencia del sistema metro
- Complementar sus ingresos con recursos provenientes de la explotación comercial de sus bienes muebles e inmuebles

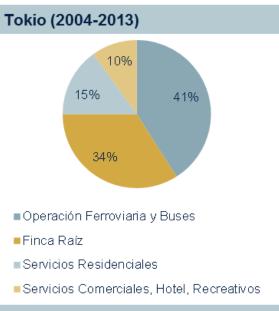
Se busca contribuir a la sostenibilidad financiera de la Empresa Metro capturando de valor en la tierra vía la participación en las rentas provenientes de los desarrollos inmobiliarios de las Estaciones Integrales

RACIONAL DE LAS ESTACIONES INTEGRALES Experiencias Internacionales en Ingresos no Tarifarios



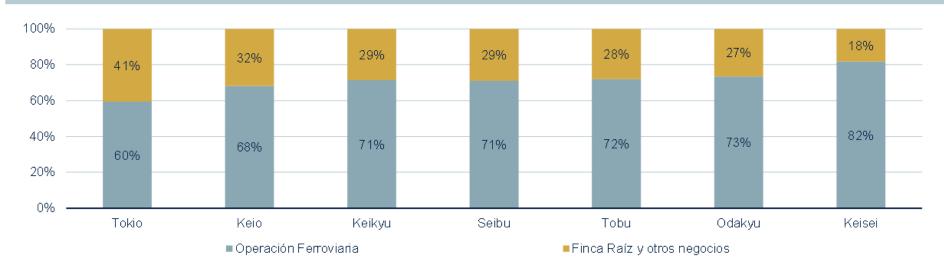






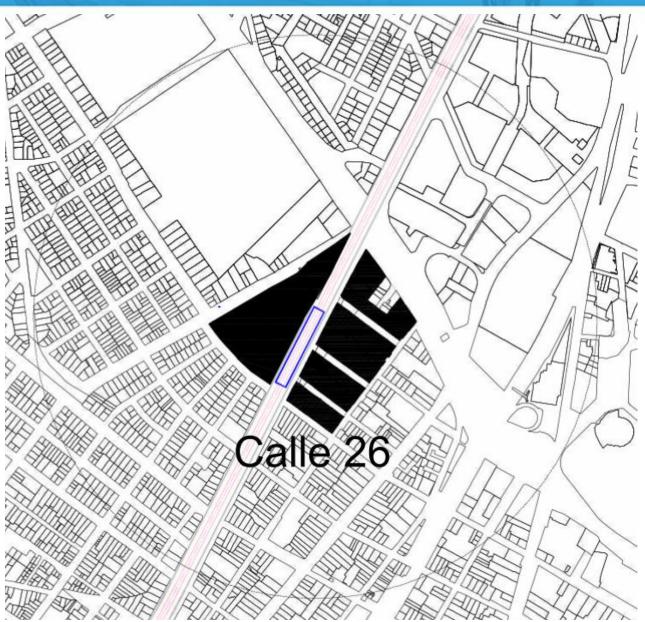


Operadores Ferroviarios Privados en Japón (2013)



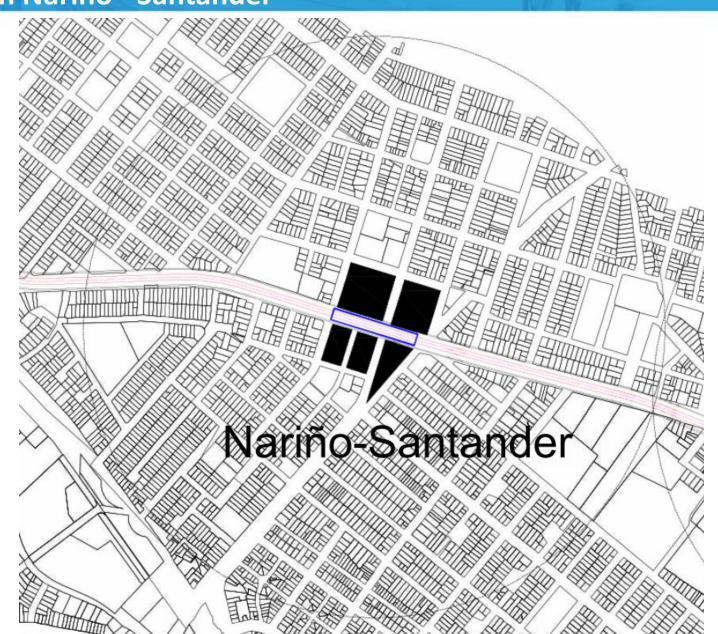
PREDIOS PARA LAS ESTACIONES INTEGRALES Estación Calle 26





PREDIOS PARA LAS ESTACIONES INTEGRALES Estación Nariño - Santander





TIPOLOGÍA DE UNA ESTACIÓN INTEGRAL Estación con Desarrollos Laterales



La propuesta conceptual de diseño de las estaciones responde a los siguientes objetivos:

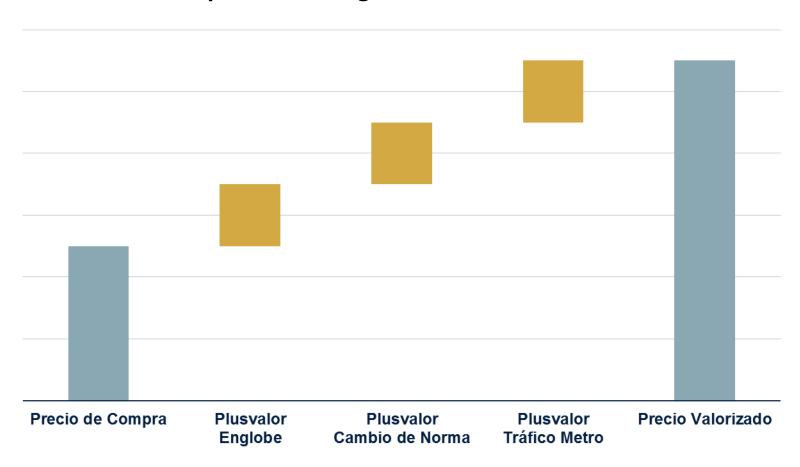
- Situar sobre el viaducto solo los elementos o componentes necesarios para el adecuado funcionamiento de la estación, con el fin principal de reducir el peso, el volumen y el costo de cada estación.
- Para minimizar el efecto de la estación sobre espacio público, los elementos que no se localicen en el viaducto irán dentro de edificios adyacentes, construidos sobre suelo de origen privado y conectados con las plataformas de embarque través de pasarelas.
- Facilitar que la compra de tiquetes y el transporte vertical se produzca en un ambiente inmobiliario cubierto, seguro, con mayoría de elementos mecanizados y con oferta de servicios complementarios al usuario, tales como baños, enfermería y comercio en general.
- Cuando se trate de estaciones de intercambio con Transmilenio, se buscará privilegiar la comunicación directa.



ESTRATEGIA DE CAPTURA DE VALOR Introducción



Hay tres eventos generadores de valor. Los dos primeros se generan en el corto plazo, antes de desarrollar las estaciones. El tercero se genera y se debe capturar a lo largo de la vida útil del sistema.

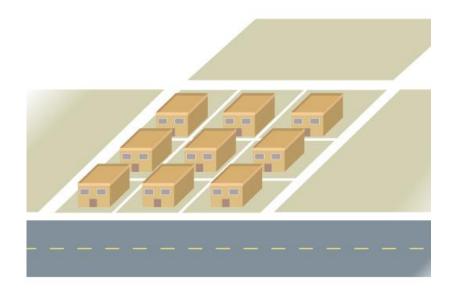


ESTRATEGIA DE CAPTURA DE VALOR Primer Evento Generador: Englobe



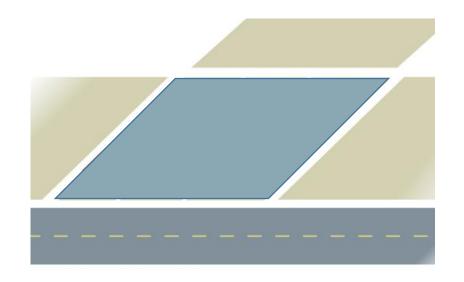
Descripción:

- Se seleccionaron manzanas con alto potencial de desarrollo
- Se contempla unir manzanas completas y restituir el espacio público (Acuerdo 642-2016)
- Evitar generación de culatas



Resultado:

 Plusvalor por la optimización de aislamientos, mejora en la geometría de los lotes y diferentes economías de escala



ESTRATEGIA DE CAPTURA DE VALOR Segundo Evento Generador: Cambio de norma

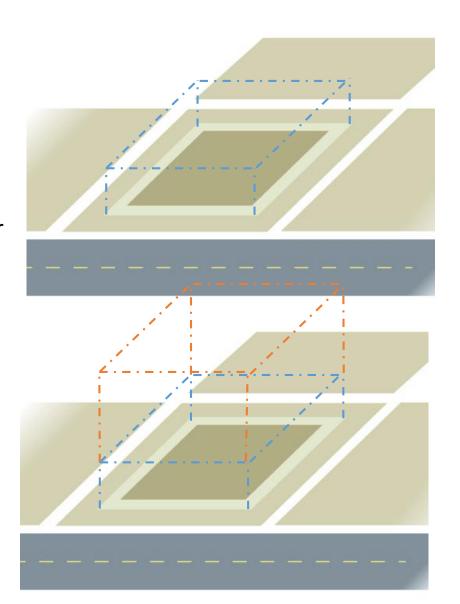


Descripción:

- Usos mixtos del suelo
- Edificabilidad libre
- No requerimiento de parqueadero vehicular
- Gradualidad en el desarrollo
- Cargas urbanísticas y arquitectónicas

Resultado:

 Plusvalor por la maximización del potencial inmobiliario de la tierra



ESTRATEGIA DE CAPTURA DE VALOR Tercer Evento Generador: Tráfico del Metro

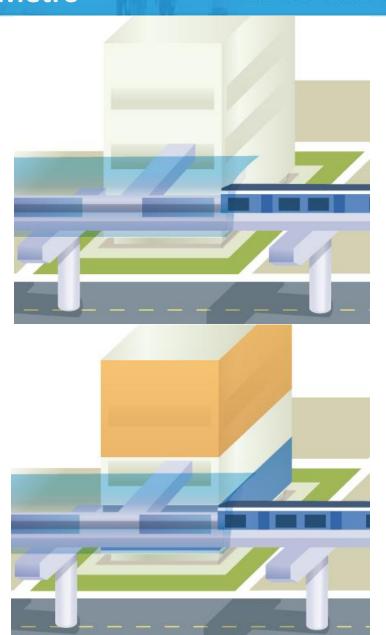


Descripción:

- Potencial de desarrollo de proyectos inmobiliarios que se benefician:
 - Del tráfico generado por el metro
 - De la mejora en la accesibilidad del sitio
 - De la dinámica de renovación urbana que típicamente se genera en torno a estaciones de un metro

Resultado:

 Plusvalor acumulado en el tiempo, soportado en el mayor atractivo inmobiliario de los predios y en las dinámicas urbanas que genera el metro



CIFRAS BÁSICAS DE LA ADQUISICIÓN PREDIAL Captura de la Generación de Valor de la tierra

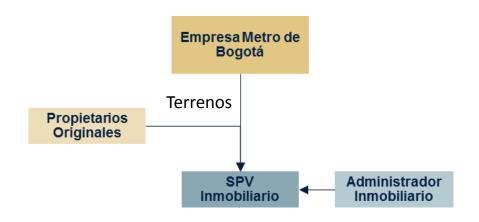


- Una vez se den los tres eventos generadores de valor descritos, la Empresa Metro aportaría dichos terrenos, <u>valorizados</u>, a un fideicomiso administrado por una Fiduciaria previamente seleccionada.
- Fiduciaria y Empresa Metro convocan y seleccionan promotores inmobiliarios interesados en invertir, operar y mantener el edificios de las estaciones
- El criterio principal de selección es el menor % de rentas cobrado al fideicomiso.
- Así la Empresa Metro asegura una fuente de recursos (participación en las rentas), que no sólo remunerará sus aportes sino que lo participará de los beneficios generados por las dinámicas de valorización de largo plazo que trae el metro, capturando valor por muchos años, y contribuyendo a la sostenibilidad del sistema



MODELO DE NEGOCIO Estructura para desarrollar las Estaciones Integrales

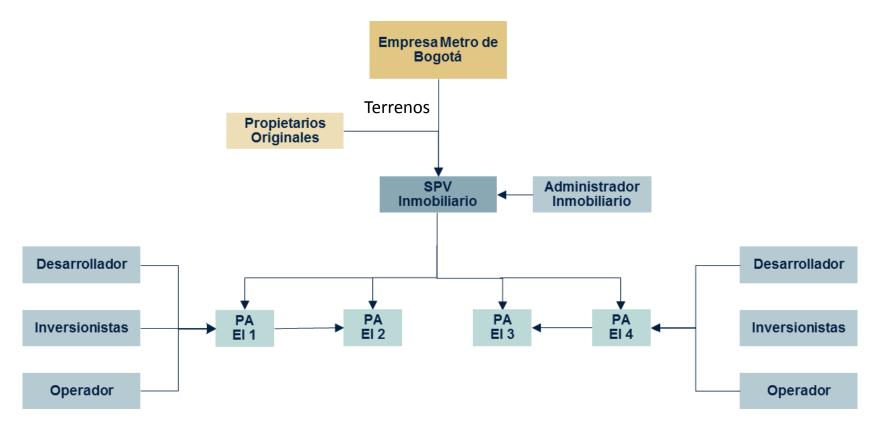




- Empresa Metro comprará o expropiará la tierra antes de que se presenten los eventos generadores de valor, y la aportará ya valorizada a un vehículo de propósito especial
- Se diseñarán mecanismos de participación incluyentes para los propietarios originales
- El vehículo que reciba la tierra tendrá una administración inmobiliaria profesional y será el ente gestor responsable de estructurar y gestionar los desarrollos en las Estaciones Integrales

MODELO DE NEGOCIO Estructura para desarrollar las Estaciones Integrales





- Se invitarán desarrolladores, inversionistas y operadores a ofertar para asociarse, construir, promocionar y operar las estaciones con potencial inmobiliario
- Los privados ofertarán en procesos públicos y competitivos, y entregarán a Empresa Metro una porción de las rentas con un mínimo garantizado

MODELO DE NEGOCIOCaracterísticas del concurso



Derechos

- Obligaciones de Hacer y de Operar
- Entrega de un área funcional predefinida para el funcionamiento del Metro, entre otros:
 - Vestíbulos
 - Zonas de circulación
 - Transporte vertical
 - Cuartos técnicos y de servicios
 - Taquillas y zonas de validación
 - Accesos y pasarelas
- Generación de espacio público e integración con la ciudad
- Entrega a perpetuidad de un % de las rentas del desarrollo inmobiliario
- Construir una porción del área del desarrollo inmobiliario en un periodo de tiempo razonable
- Pagos en el tiempo asociados al índice de edificabilidad que no esté construido

Obligaciones

- Nueva norma, con alta edificabilidad, y mezcla de usos
- Explotación comercial
- Administración inmobiliaria
- Gradualidad en el desarrollo para ajustar el proyecto a la demanda
- Flexibilidad en la composición de la oferta

Objetivos de ciudad

- Previa definición de los objetivos de ciudad que deben estar presentes en las propuestas
- Calificación del componente arquitectónico y urbanístico de las propuestas por parte de un comité experto:
 - No necesariamente la mejor oferta económica gana

PROYECTO TAR Traslado Anticipado de Redes



	Año	20	16	20	017	20	18	20	19	20	020	20	21	20	22
Item	Semestre	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1.	LINEA DE METRO														
1.1	Analisis de alternativas y selección del trazado														
1.2	Ingenieria básica														
1.2.1	Licitación														
1.2.2	Desarrollo de la consultoría														
1.3	Construcción														
1.3.1	Adquisicíón predial														
1.3.2	Traslado anticipado de redes														
1.3.3	Licitación														
1.3.4	Diseño para construcción														
1.3.5	Ejecución de las obras civiles fase 1 (1)														
1.3.6	Ejecución de las obras civiles fase 2 (2)														
1.3.7	Instalación sistema ferroviario														
1.3.8	Recepción y ensayos			Ī											
2.	TRONCALES														
2.1	Carrera 7 hasta Calle 170														
2.1.1	Licitación y diseños														
2.1.2	Licitación y construcción tramo Cll 26-72														
2.1.3	Licitación y construcción tramo Cll 72-170			Ī											
2.2	Caracas de Calle 1 a Yomasa														
2.2.1	Licitación y diseños											Ī			
2.2.2	Licitación y construcción														
2.3	Avenida 68														
2.3.1	Licitación y diseños														
2.3.2	Licitación y construcción			T											
2.4	Avenida Boyacá														
2.4.1	Licitación y diseños														
2.4.2	Licitación y construcción														
2.5	Avenida Ciudad de Cali														
2.5.1	Licitación y diseños														
2.5.2	Licitación y construcción					1									1

PROGRAMA TAR Traslado Anticipado de Redes



OBJETIVO:

Mitigar el riesgo de Interrupción del Tren de Obra en la construcción del Viaducto, retirando/sustituyendo las redes matrices que interfieren.

PARTICIPAN:

- 1. Empresa de Acueducto de Bogotá EAB
- 2. Codensa
- 3. Empresa de Teléfonos de Bogotá ETB
- 4. Gas Natural
- 5. Tigo-UNE
- 6. Claro
- 7. Telefónica Movistar
- 8. Direct TV
- 9. Lasus C&W
- 10. Internexa

- 11. Level 3
- 12. Ufinet
- 13. IFX Network
- 14. Avantel
- 15. Supernet
- 16. Fircon SAS
- 17. BT Latam Colombia
- 18. Columbus Network
- 19. Media Comerce

PASOS SIGUIENTES



- CONPES APROBACION NUEVO PROYECTO (DNP)
- CONFIS AVAL FISCAL VIGENCIAS FUTURAS (MHCP)
- COMPRA PREDIOS (IDU + MB)
- TAR
- ESTRUCTURACION TECNICA (FDN EM)
- ESTRUCTURACION FINANCIERA Y LEGAL (FDN EM)
- LICITACIONES DESARROLLO (EM)